Oblast: **Občanskoprávní vztahy**

Podoblast: **Dědění**

Vážený pane doktore.

Dovoluji si obrátit se na Vás s dotazem, který vybočuje z těch se kterými se běžně setkáváme.

Jedna klientka se na nás obrátila s dotazem na vymáhání dlužného výživného. Její manžel jí neplatil soudem stanovené výživné na nezletilé děti. Klientka využila zákonných možností, které se jí nabízely a dlužné výživné vymáhala prostřednictvím soudu, exekučně. V majetku dlužníka byl spoluvlastnický podíl na nemovitosti, která byla ale označena jako neprodejná. Jiný majetek ani příjem bývalý klientčin manžel neměl a exekuce vůči němu byla po čase zastavena (v roce 2013). Nyní dlužník zemřel a v dědickém řízení je projednávána výše zmíněná nemovitost, oceněná na 150 000,-Kč. Dlužníkův podíl na této nemovitosti činil 5/8 a zbylé 3/8 jsou majetkem dalších vlastníků. Klientka se ptá, **zda by bylo možné se přihlásit do dědického řízení se svou pohledávkou dlužného výživného na dnes již dospělé děti, která činí cca 57 000,-Kč. Měla by naději se svou pohledávkou v dědickém řízení uspět­­?**

Děkuji za Váš názor k případu a přeji pevné zdraví.

Mgr. Jana Flídrová

Oblastní charita Polička

Přijato: po 08.03.2021 15:30

Vážená paní magistro,

na Vámi položenou otázku nelze odpovědět jednoznačně a okamžitě, neboť existuje důvodná obava, abychom Vaší klientce nepřitížili a nezhoršili její postavení dědičky ze zákona.

Nevíme, v jaké fázi se nachází dědické řízení a kolik času zbývá k event. přihlášení se jako oprávněná dědička.

Podle mě dostupných informací by Vaše klientka měla dědit po svém zemřelém manželovi a současně dlužníkovi 5/8 z částky 150 000,- Kč oceněného pozemku, t. j. 93 750,- Kč.

Ale oprávněná dědička by nastoupila jako spoluvlastnice dotčeného pozemku do spoluvlastnického podílu ve výši 5/8 a nemůže počítat s tím, že by po skončeném dědickém řízení obdržela svůj podíl v hotovosti. Sama naopak by požadovala jako věřitel, aby jí z dědictví bylo vyplaceno dlužné výživné. Zde je otázkou, jak po soudním řízení ve věci výživného a po zastaveném řízení exekučním probíhaly lhůty, znamenající ve svém důsledku možné promlčení nároku, dále vliv na průběh dědického řízení zletilost potomků, oprávněných z povinnosti zesnulého platit výživné.

Dále chybí informace o veškerých dluzích zesnulého, které by dědicové, pokud přijmou dědictví, byli povinni hradit jeho věřitelům, dále chybí informace o počtu dědiců ze zákona apod.

Z uvedeného vyplývá, že pokud nebudou podrobně prozkoumány všechny okolnosti týkající se pozůstalosti zůstavitele, pak zde existuje reálné nebezpečí, že Vaše klientka by si mohla přijetím dědictví velice výrazně zkomplikovat svoji životní situaci.

Za tohoto stavu doporučuji, aby se Vaše klientka poradila o přijetí či nepřijetí dědictví s notářem, popř. využila kvalifikovanou právní pomoc advokáta. Jednak aby profesionální právník prověřil a posoudil všechny dostupné důkazy svědčící pro klienta a zhodnotil možnosti úspěchu ve věci a jednak aby profesionálním způsobem ji event. zastupoval v řízení o dědictví.

Mám za to, že by Vaše klientka také měla zvážit ekonomické relace a to výdajů na právní pomoc a pravděpodobnost úspěchu ve věci s přihlédnutím k reálně možné výši podílu z dědické podstaty.

Vážená paní magistro, přeji příjemný den a klidný víkend.

Srdečně Vás zdravím

JUDr. Karel Jareš

právník Asociace OP
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