

Oblast: **Občanské soudní řízení a jeho alternativy**

Podoblast: **Exekuční řízení dle exekučního řádu**

Dobrý den pane Jareši,

Na základě Smlouvy o spolupráci s AOP (a panem Hynkem Kalvodou) v rámci projektu Rozšíření činnosti poraden o aktivity zaměřené na dluhové poradenství se na Vás obracím s prosbou o radu.

Klientka se na nás obrátila telefonicky v záležitosti exekuce. **Soudní exekutor klientku vyzývá, aby do 3 dnů odevzdala osobní automobil.** Klientka však automobil nutně potřebuje, je invalidní ve třetím stupni a na koupi automobilu obdržela příspěvek ve výši 100.000,- Kč od úřadu práce. Klientka žije se třemi malými dětmi, které má v pěstounské péči. Automobil potřebuje k rozvozu dětí do školky a školy, a dále musí dojíždět na lékařské kontroly do okolních měst. **Několikrát se exekutorovi snažila popsat svoji tíživou situaci, ale marně.** I přesto, že se klientka **snaží exekuci splácet**, exekutor trvá na tom, že jí automobil zabaví. Jiný majetek klientka nemá. Z nátlaků exekutora je na tom klientka psychicky velice špatně, bez automobilu nebude schopna vozit děti, jezdit na kontroly..... **Může se klientka nějakým způsobem bránit proti rozhodnutí exekutora?**

Předem Vám velice děkuji za případnou radu.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Pilařová Monika
poradce

Pomoc má mnoho tváří

Diakonie ČCE – Středisko sociální pomoci v Mostě
Občanská poradna Most

Přijato: út 04.05.2021 10:49

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

Věci nepodléhající výkonu rozhodnutí

§ 322

(1) Z věcí, které jsou ve vlastnictví povinného nebo ve společném jmění povinného a jeho manžela, se nemůže týkat výkon rozhodnutí těch, které povinný nezbytně potřebuje k uspokojování hmotných potřeb svých a své rodiny nebo k plnění svých pracovních úkolů, jakož i jiných věcí, jejichž prodej by byl v rozporu s dobrými mravy a jejichž počet a hodnota odpovídá obvyklým majetkovým poměrům.

Vážená paní Pilařová,

k Vašemu dotazu sděluji následující: občanský soudní řád v ustanovení § 322 upravuje okruh movitých věcí, které jsou vedeny jako nepodléhající výkonu rozhodnutí. Mezi nimi není uveden automobil, který by byl používán takovým způsobem, jež by ho umožnil vyjmout z okruhu věcí nepodléhající výkonu rozhodnutí, což by byl automobil, který by Vaše klientka

nezbytně potřebovala k uspokojování hmotných potřeb svých a své rodiny nebo k plnění svých pracovních úkolů (srov. odst. 1).

Nicméně to samé ustanovení (odst. 1) uvádí, že se výkon rozhodnutí nemůže týkat těch věcí, jejichž prodej by byl v rozporu s dobrými mravy a jejichž počet a hodnota odpovídá obvyklým majetkovým poměrům.

Jsem toho názoru, že by toto ustanovení bylo možno použít pro argumentaci, že výkon rozhodnutí zabavením této movité věci by bylo v rozporu s dobrými mravy (zjm. tři malé děti v pěstounské péči, invalidita III. st.) a vzhledem k sociálnímu statutu povinné by byl neúměrně tvrdý a bezohledný, když je invalidní ve třetím stupni a proto obdržela sociální dávku na zakoupení předmětného automobilu. Což je v souladu s dikcí zákona, že počet a hodnota věci odpovídá obvyklým majetkovým poměrům. Vše je pak ještě podpořeno tím, že i v tomto stavu Vaše klientka splácí svůj dluh.

Pokud tyto argumenty exekutor oslyší a dohoda nebude možná a bezohledně bude trvat na zabavení automobilu, čímž neúměrně zhorší život této rodině, pak doporučuji důkladně zdokladovat celou situaci, opatřit důkazy a **obrátit se na Exekutorskou komoru** s žádostí o zmírnění postupu dotčeného exekutora.

Vážená paní Pilařová, přeji příjemný zbytek dnešního dne a srdečně Vás zdravím.

JUDr. Karel Jareš
právník Asociace OP

Odesláno : **From:** Karel Jareš <karel.jares@obcanskeporadny.cz>
Sent: Thursday, May 6, 2021 4:00 PM **čt 06.05.2021 16:00**
To: 'Pilařová Monika' <pilarova@most.diakonie.cz>
Cc: Hynek Kalvoda <hynek.kalvoda@obcanskeporadny.cz>
Subject: RE: dotaz