

Kazuistika č. 2

Název poradny: Občanská poradna REMEDIUM

Název projektu: Spotřebitelské poradenství

Klíčová slova: finanční arbitř, nebankovní úvěry, Rerum Finance s. r. o., Provident Financial s. r. o., Home Credit International a. s., dluhová past,

Výchozí situace: žena 50 let v evidenci Úřadu práce, manžel – zaměstnan, zdravotní problémy fyzického i psychického rázu, podána žádost o invalidní důchod,

Popis problému – zakázka: Klientka se na nás obrátila v situaci, kdy se ocitla v dluhové pasti. Podvodníci z ní vylákali finanční prostředky. Čerpala na ně půjčky u nebankovních společností: Rerum Finance s. r. o., Provident Financial s. r. o., Home Credit International a. s.

S postupem času se dostala do dluhové pasti, kdy není schopna jednotlivé půjčky hradit. Jednotlivé společnosti na ni vyvíjejí prostřednictvím telefonátů a sms zpráv velký tlak.

Intervence:

V situaci bylo nutné se nejprve zorientovat.

Po rozhovoru s klientkou jsme zjistili, že od výše uvedených společností si půjčila, jelikož věděla, že bankovní instituce jí půjčku nedají. Snažili jsme se zjistit, jak jednotlivé společnosti posuzovaly její úvěruschopnost. Klientka uvádí, že uváděla do formuláře informace, jak byly v té době platné. Od společnosti Rerum čerpala úvěr v době, kdy pobírala podporu v nezaměstnanosti, to samé u společnosti Provident. Toto také do formuláře uvedla. Uvedla i příjem manžela. Společnost si situaci nikterak dále neověřovala. Společnost Home Credit jí finance schválila v době, kdy byla sice ještě zaměstnaná, ale pouze na dobu určitou. Tento schválený úvěr, klientka splatila. Na základě tohoto jí bylo nabídnuto čerpat další finance bez toho, že by si společnost jakkoliv ověřila, zda se situace u klientky změnila a je nyní schopna úvěr splatit.

Jedna ze společností jí již hrozí soudem. Klientce vysvětlujeme, že je nutné platit alespoň část splátek, aby pro ně bylo obtížné podat návrh k soudu.

Klientka nemá k dispozici smlouvy o úvěrech. Vedeme ji k tomu, aby je od společností získala. Provázáme jí případem, pomáháme s formulacemi a psaním dopisů společností a s podáním podnětů k finančnímu arbitrovi.

Možnosti řešení: jako možné řešení navrhujeme podat podnět k finančnímu arbitrovi, nejprve je ale nutné společnosti vyzvat k tomu, aby dobrovolně uznaly, že úvěruschopnost klienty posoudily špatně a prohlásily neplatnost smluv, což by znamenalo, že by klientka uhradila pouze jistiny

Prognóza: jedná se o známé společnost, u jiných klientů jsme již měli úspěch s podáním podnětu k finančnímu arbitrovi, klientka by tedy mohla být rovněž úspěšná a mohla se z dluhové pasti dostat, pokud by bylo řízení u finančního arbitra úspěšné

Zpětná vazba: klientka je s námi stále v aktivním kontaktu, máme zprávu, že finanční arbitř se nyní aktivně jejími podněty zabývá, finanční arbitř vyzval společnosti, aby s klientkou uzavřely smír, klientka chce dále konzultovat, zda má na nabídku přistoupit, jak na ni má odpovědět, ale nepřináší s sebou na konzultaci znění dopisů od společností, sdělujeme, že, aniž bychom návrhy od společností věděli, se nemůžeme vyjádřit, klientka sděluje, že návrhy zašle e-mailem,

Citované zdroje

<https://finarbitr.cz/>