

Kasuistika č. 3

Název poradny: **Občanská poradna Nový Jičín**

Název projektu: **Spotřebitelské poradenství**

Klíčová slova:

Předváděcí akce, odstoupení od smlouvy, úvěrová smlouva

Výchozí situace:

Uživatel byl před koncem roku 2010 účasten předváděcí akce společnosti nabízející parní čističe, kdy si z této předváděcí akce odnesl na základě kupní smlouvy dva parní čističe.

Popis problému:

Občanskou poradnu Nový Jičín navštívil uživatel, který si na předváděcí akci zakoupil dva parní čističe. Na koupi těchto parních čističů uzavřel se společností kupní smlouvu a úvěrovou smlouvu, kterou financoval koupi uvedeného zboží. Uživatel neměl s sebou na předváděcí akci brýle a důvěřoval zcela výrokům obchodního zástupce společnosti o tom, co je obsahem obou smluv. Úvěrovou smlouvu uzavírat nemusel, neboť měl s sebou příslušnou finanční hotovost na zaplacení kupní ceny výrobků.

Uživatel si v klidu domova poté celou koupi rozmyslel, navíc nebyl spokojený s postupem firmy při podpisu kupní i úvěrové smlouvy a následném předání výrobků. Na základě svého uvážení se rozhodl poté od kupní smlouvy odstoupit. Dle občanského zákoníku a podmínek v kupní smlouvě takto mohl učinit písemně do 14 dnů od podpisu smlouvy bez udání důvodu. Odstoupení od kupní smlouvy si uživatel sepsal sám, měl jej pouze v jednom vyhotovení, které zaslal na prodávající společnosti. Tato společnost se mu nikdy neozvala, nereagovala na odstoupení od smlouvy ani na jeho následné korespondence.

Uživatel má parní čističe doma, společnosti je nezaslal. Při podpisu kupní smlouvy zaplatil částku ve výši 1 000 Kč.

Uživatel na prodávající společnost podal trestní oznámení, kdy Policie České republiky (PČR) uživatele prozatím vyzooměla pouze ve věci místní příslušnosti – předání věci na příslušné obvodní oddělení – dle místa konání předváděcí akce. Dále uživatel již věc řešil s Nejvyšším kontrolním úřadem České

republiky (NKÚ) - ten mu odpověděl, že toto není v jeho kompetenci a předal kontakty na občanské poradny nejbližší jeho místu bydliště.

Uživatel prozatím vždy komunikoval jen s prodávající společností, nekomunikoval se společností, se kterou sepsal úvěrovou smlouvu.

Zakázka:

Uživatel chce vrátit parní čističe prodávající společnosti, nechce nic platit úvěrové společnosti a chce vrátit zaplacených 1 000 Kč.

Intervence, možnosti řešení:

Po rozhovoru s uživatelem poradce prostudoval dokumenty související se situací uživatele, kdy uživatel ukázal především podací lístky od zaslané korespondence na společnost, úvěrovou smlouvu, dále korespondenci od NKÚ a PČR). Kupní smlouvu uživatel nechal doma. Poradce uživatele informoval dle zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění, o způsobu odstoupení od kupní smlouvy, která byla uzavřena v prostorách mimo obvyklé prostory k podnikání (§ 57). V případě úvěrové smlouvy poradce uživatele informoval dle smluvních podmínek úvěrové společnosti, za jakých podmínek může být úvěrová smlouva zrušena.

Pro případné budoucí spory však uživatel nemá dobré postavení, protože není ani jisté, zda od kupní smlouvy odstoupil platně – uživatel nemá znění odstoupení, ani kupní smlouvu.

Poradce uživateli nastínil možnosti budoucího vývoje situace (závazek vůči úvěrové společnosti, neplacení dle sjednaných podmínek, apod.)

Prognóza:

Protože uživatel neměl s sebou kupní smlouvu, poradce uživateli nabídnul další spolupráci v dané záležitosti, je však nutné smlouvu donést. Poradce s uživatelem diskutovali možnost předání kontaktů na advokátní kanceláře.

Zpětná vazba:

S uživatelem byla dohodnuta schůzka následující poradenský den v době pro neobjednané, do občanské poradny již nepřišel.

Citované zdroje:

- Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění,
- ASPI
- podmínky úvěrové smlouvy